



Programme transversal de *Céramologie* de la MMSH d'Aix-en-Provence

PROTOTYPE D'ENCYCLOPEDIE CERAMOLOGIQUE EN LIGNE

REUNION 1

01/04/10

Michel Bonifay [MB] et Nicolas Richard [NR], avec les contributions de Claudio Capelli [CC], Jessy Cauliez [JC], Annabel Gallin [AG], Thibault Lachenal [TL], A. Roumegous [AR] et Jean-Christophe Treglia [JCT]
--

A l'annonce du financement du Prototype d'Encyclopédie Céramologique en Ligne sur la base d'un projet PEPS (« Projet Exploratoire/Premier Soutien », CNRS), MB et NR ont tenu une première réunion de travail le 01/04/10 afin de programmer la mise en œuvre du projet. Nicolas Richard (NR) est l'informaticien qui sera chargé de l'élaboration de la base de données ; il est l'auteur, entre autres, des sites web *NESP* (Nouvel Espérandieu) et *RTAR* (Recueil des Timbres sur Amphores Romaines) pour le CCJ, et *Décors des Dérivées-des-Sigillées Paléochrétiennes* pour le LAMM et Yves Rigoir. Il a participé depuis trois ans avec MB et JCT aux réflexions préliminaires sur la faisabilité d'une encyclopédie céramologique en ligne (réunion de Barcelone en 2007).

Le même jour, un certain nombre de membres du Céramopôle sont venus apporter leur point de vue, d'une part pour l'archéologie médiévale et post-médiévale (JCT), d'autre part pour la Préhistoire (JC, AG et TL), et enfin pour l'archéométrie (CC et AR).

De ces divers entretiens, il ressort les points suivants :

1. Le Prototype d'Encyclopédie Céramologique en Ligne [ci-après dénommé PECL] sera un **site consultable non interactif** ; il sera ni un site d'enregistrement de données (type SysLat), ni un forum de discussion. Ce sera la simple version web d'une encyclopédie papier.

2.1. La philosophie du PECL est de tenter de **systematiser le classement des différentes productions céramiques, de la Préhistoire à l'époque moderne**, objet d'étude de la Céramologie.

2.2. Toutefois, le PECL entend se prémunir contre tout effet pervers qui ferait de lui un *frein à la recherche*.

2.2.1. L'instrument PECL livrera un **état de la recherche provisoire**, comme tout état de la recherche. Cet état de la recherche a pour vocation d'être *contesté*, afin d'améliorer sans cesse l'instrument.

2.2.2. Le PECL aura pour vocation de **systematiser le classement des données déjà publiées**. Les données obtenues par les étudiants de Master ou par les doctorants dans le cadre de leur recherche en cours ne pourront pas être utilisées dans le PECL avant qu'elles aient été publiées en leur nom propre (sauf accord formel de l'étudiant de Master ou du doctorant).

3. La réflexion pour l'élaboration du PECL prendra comme point de départ l'analyse et la critique des sites web céramologiques déjà existants, en particulier le site « Roman Amphorae : a digital resource » de l'Université de Southampton, dirigé par Simon J. Keay et David F. Williams, et à l'élaboration duquel MB a participé en 2005. S. J. Keay qui était en visite à Aix-en-Provence il y a deux semaines, est disponible pour toutes les questions que nous aurions à lui poser sur la conception de ce très bon site web céramologique.

4. MB et NR imaginent une **base de données** pouvant comporter **deux tables principales** :

4.1. Une table « **Typologie** » [ou « **Classification** »], offrant la **possibilité de hiérarchiser les productions céramiques depuis l'échelon supérieur « céramique » (= l'ensemble des objets réalisés en terre cuite) jusqu'à la plus petite unité possible de classification (= la forme de poterie N produite par l'atelier X)**. Dans certains cas (ateliers de sigillée italique et gauloise, ateliers modernes et contemporains), la précision peut même aller jusqu'au nom du potier... Dans d'autres cas (Préhistoire) la précision sera bien moindre (céramiques néolithique du sud-est de la France).

4.2. Une table « **Contextes** », offrant la **possibilité de fichier et de classer selon un ordre chronologique et/ou géographique l'ensemble des contextes utiles à la détermination des types, de leur chronologie et/ou de leur origine**. C'est ainsi que seront qualifiés de

« contextes » non seulement les assemblages de céramiques bien situés en stratigraphie, mais également les sites à occupation unique (Préhistoire) ou encore les prospections de surface d'ateliers.¹

4.3. Le lien entre la table « Typologie » et la table « Contextes » sera assurée physiquement par l'indexation, au sein de chacune des deux tables, d'une liste commune d'exemplaires (ou occurrences) qui définissent le type lui-même (selon le modèle établi par John W. Hayes dans son *Late Roman Pottery*, Londres, 1972) et permettent, du fait de leur présence dans un contexte donné, d'en préciser la chronologie et/ou l'origine.

5. Dans cette optique, une première différence avec le site de Southampton sera que chaque illustration (dessin et/ou photographie) fera référence à un exemplaire et un seul, clairement défini par sa localisation dans un contexte.

5.1. La possibilité sera prévue, par l'attribution d'un n° caché, de changer la place des exemplaires (nouvelles variantes, nouveaux types, etc.) dans la table « Typologie ».

5.2. Dans le cas du changement de la place d'un exemplaire, il sera prévu de signaler cette évolution par un enrichissement graphique du type « suivi des corrections ».

6. CC et AR posent le problème de **l'intégration des données pétrographiques**.

6.1. La photographie du « spécimen » ou de la lame mince devra se rapporter à un exemplaire et un seul, clairement défini par sa localisation dans un contexte et dûment illustré, ce qui constituera une deuxième différence par rapport au site de Southampton.

6.2. La difficulté sera cependant de définir les caractéristiques communes des pâtes se rapportant à un atelier ou à une zone de production qui a pu produire de la Préhistoire à l'époque moderne. Une recherche par zone de production (ex. : zone de Malaga) et/ou par type de pâte (ex. : « pâtes calcitiques ») doit être possible.

7. Dans tous ces domaines, le PECL ne doit pas s'interdire d'insérer des liens vers de courts textes pdf faisant le point sur telle ou telle question, dûment signés par leurs auteurs. Il sera admis (et même il serait particulièrement intéressant) que ces textes exposent des avis différents.

8. Le but du PECL est de fournir pour la fin de l'année 2010 un double produit fini : un site web opérationnel et un rapport.

¹ Il semble que l'attention portée depuis quelques années aux *contextes* soit une tendance commune à la Préhistoire (JC, AG, TL), à l'Antiquité et au Moyen-Age (JCT).

8.1. Le site web opérationnel portera sur trois échantillons de productions céramiques d'époque préhistorique, antique et médiévale.

8.1.1. Pour la préhistoire, JC propose de tenter d'insérer dans le PECL la typologie de la céramique néolithique du Sud-Est de la France issue de sa thèse, qui sera elle-même publiée à la fin de l'année.

8.1.2. Pour l'Antiquité, MB propose de tenter d'insérer dans le PECL une typologie actualisée des amphores africaines issue de son ouvrage *Etudes sur la céramique romaine tardive d'Afrique* (2004).

8.1.3. Pour le Moyen-Age, JCT reprend la proposition faite il y a quelque temps par Lucy Vallauri de tenter d'insérer dans le PECL la typologie de l'atelier de céramique de Sainte-Barbe à Marseille, publiée en 1997.

8.2. Le rapport livrera le détail des réflexions qui auront animé la réalisation du PECL. Un projet comme celui du PECL vaut autant pour le résultat escompté (un essai de site web) que pour la réflexion qui nous aura permis d'y parvenir.

9. Le choix de trois échantillons de productions céramiques nous obligera à **réfléchir sur l'ensemble de la hiérarchie des productions céramiques** et à laisser en attente autant de « fers à béton » qu'il y a de productions céramiques liées à celles que nous allons étudier.

En conclusion :

- Ce compte-rendu est destiné à susciter les réactions des membres du Céramopolôle. N'hésitez pas à nous communiquer vos observations.

- La prochaine réunion aura lieu une nouvelle fois en comité restreint (MB, NR), afin de débroussailler les questions générales, y compris financières, mardi 6 avril. Il vous sera rendu compte de cette deuxième réunion.

- A l'issue de cette seconde réunion en comité restreint, nous établirons un premier programme de réunions à caractère plus scientifique où sont conviés tous les membres du Céramopolôle qui souhaitent s'investir dans le projet PECL. Les personnes intéressées par ces réunions sont priées de nous faire connaître dès maintenant leurs disponibilités pour la période du 12 avril au 10 mai.