



Programme transversal de *Céramologie* de la MMSH d'Aix-en-Provence

PROTOTYPE D'ENCYCLOPEDIE CERAMOLOGIQUE EN LIGNE

REUNION 8

01/06/10

Présents : Michel Bonifay [MB] ; Véronique François [VF]; Guergana Guionova [GG] ; Alain Grandieux [AG] ; José Carlos Quaresma [JCQ] ; L. Vallauri [LV]

MB et VF présentent la maquette V1 de l'encyclopédie en ligne, élaborée par N. Richard [NR] et Eric Delcourt [ED]. Cette maquette est la transcription informatique du modèle de fiche *Classe* élaboré lors de la précédente réunion sous format Excell. Ce logiciel peut fonctionner soit en mode « Rechercher une classe », soit en mode « Nouvelle classe ». Le tout est articulé autour d'une série de « boîtes » (situées à gauche de l'écran) qui correspondent aux différents critères permettant de définir la Classe : Fonction, Façonnage, Technologie, Aire de production, Période de production. A terme, ce logiciel doit permettre à chacun de nous de nourrir directement le site en vue de son expérimentation.

La présente réunion a pour but de réviser les attributs de la fiche Classe et de commencer à concevoir la fiche Type.

52. Fiche *Classe*

Les discussions portent sur les points suivants (cf. Annexe 2) :

52.1. Il est nécessaire de **définir chacun des attributs permettant de définir la classe.**

- Une **liste finie d'attributs** sera fournie à l'utilisateur (GG). En cas de problème rencontré dans la définition d'une classe en raison d'un attribut mal adapté ou manquant, le rédacteur de la fiche devra en avvertir ses collègues du PECL (MB, VF).

- Les **définitions** seront accessibles par un **lien hypertexte** attaché à chacun des attributs.

Ex. [Stockage](#) ; Stockage [fixe](#) ; etc. (MB, proposition validée par NR et ED)

52.2. Dans l'état actuel de l'avancement du projet, **les attributs de la boîte *Fonction* sont validés.**

- Un problème persiste avec la **notion de réutilisation** (AG). Après discussion, il est réaffirmé que le PECL s'attache à la fonction première des objets, non à leur fonction secondaire ou tertiaire. Ex. : la fonction d'une marmite réutilisée comme urne cinéraire demeure celle d'une [vaisselle culinaire](#).

52.3. Dans l'état actuel de l'avancement du projet, **les attributs de la boîte *Façonnage* sont validés.**

- Un problème persiste avec la notion de [tourné/modelé](#). D'autres appellations correspondant à la même réalité - « tour lent », « tournette » - ont parfois la préférence de céramologues issus d'autres régions ou d'autres pays (JCQ).

- Après discussion, il est décidé que **le PECL n'a pas pour but de normaliser** mais de permettre de se mouvoir dans le site avec son propre vocabulaire. Sur le lien hypertexte de [tourné/modelé](#) seront donc proposées les équivalences [tour lent](#) et [tournette](#).

52.4. Dans l'état actuel du projet, **les attributs de la boîte *Technologie* ne sont pas validés.**

52.4.1. Pâte :

- Les attributs tels qu'ils sont actuellement définis ne sont pas satisfaisants.

- En particulier, VF souligne que la définition donnée à la pâte siliceuse en Orient ne correspond pas à celle qui lui est donnée en Occident.

- De son côté Claudio Capelli [CC] propose d'autres définitions (voir Annexe 1).

- Après discussion, il est décidé de repenser complètement cette section. LV souligne la nécessité de distinguer entre l'observation macroscopique, les analyses pétrographiques et les analyses chimiques.

52.4.2. Revêtement de surface :

- GG propose de renommer cette section « Traitement de surface ».

- VF et LV soulignent la nécessité de ramifier l'attribut *glaçuré*.

- Après discussion, il est décidé de repenser cette section.

52.4.3. Cuisson :

- GG critique le choix des *modes de cuisson A, B et C* (Picon 1977), disant leur préférer des appellations plus génériques de « cuisson oxydante » et « cuisson réductrice ».

- Après discussion, il est décidé que sur le lien hypertexte concernant la cuisson, des équivalences seront proposées entre [mode A](#) et [cuisson oxydante](#), et [mode B](#) et [cuisson réductrice](#). Les définitions données par M. Picon, plus justes d'un point de vue scientifique, seront toutefois conservées et explicitées. Pour le [mode C](#) est proposé l'équivalent [cuisson mouflée](#).

- Par ailleurs, la question est posée des cuissons multiples (principalement double) dans le domaine de la céramique médiévale et post-médiévale. Les collègues médiévistes feront des propositions sur la prise en compte ou non de cette donnée.

52.5. Dans l'état actuel de l'avancement du projet, **les attributs des boîtes Aire de production et Période de production ne sont pas encore définis :**

- Les listes fermées d'aires de production et de périodes de production doivent être élaborées par chacun des spécialistes des différentes régions et chronologies.
- Etant donné que les mêmes aires géographiques ne portent pas le même nom selon les périodes chronologiques, NR et ED proposent de corréliser ces deux attributs.

52.6. Dans l'état actuel d'avancement du projet, **les attributs de la boîte Autres caractères discriminants ne sont pas encore définis.**

- Ces attributs seront définis en fonction des attributs de la fiche Type.

53. Fiche Type

Sur la base d'un avant-projet proposé par MB, les participants élaborent un projet de fiche Excell destiné à définir le Type (cf. Annexe 3). Sont particulièrement discutés les points suivants :

53.1. Champs communs avec la fiche Classe

53.1.1. Un certain nombre de champs sont **attachés à la Classe** : Fonction, Façonnage, Technologie, Aire de production, Période de production.

53.1.2. Ces champs peuvent toutefois être **développés** dans la fiche *Type* :

- *Fonction* → Fonction précise ou → Contenu
- *Aire de production* → Atelier
- *Période de production* → Datation

53.1.3. Certains champs peuvent nourrir la boîte **Autres critères discriminants** de la fiche *Classe* :

Ex. : Décors

53.2. Champ Décor

- Les attributs du champ *Décor* sont sans doute les plus difficiles à définir.
- Les propositions faites sur le projet de fiche *Type* sont à discuter.

53.3. Champ Marque

- Il s'agit ici des **marques de fabrication** (timbres, marques incisées ou peintes avant cuisson), à distinguer des marques d'utilisation (graffiti, tituli picti, etc.).
- La question de savoir si l'on doit créer un champ **Marques d'utilisation** est à discuter.
- VF demande dans quel champ doit être indiquée la présence de traces de pernettes au fond des vases, élément qui est un critère de datation pour certaines productions orientales. A discuter.

En conclusion :

- Comme les précédents, ce compte-rendu est destiné à susciter les réactions des membres du Céramopôle. N'hésitez pas à nous communiquer vos observations.
- La prochaine réunion (n°9) est fixée au **jeudi 10 juin à 10h00, salle 269**.
- Ordre du jour : modifications de la fiche *Classe* et mise en forme de la fiche *Type/Forme*.

Compte-rendu rédigé le 2 juin 2010 par MB et VF

Annexe 1 :
Réactions sur le compte-rendu PECL n°7

• **Yves Rigoir** (E-mail, 24/05/10) :

50.1.1. Une arborescence particulière se construit à chaque consultation suivant les données choisies. Un site est un livre dont les pages ne sont pas reliées, mais plutôt paginées, assemblées, différemment à chaque lecture pour arriver à la bonne conclusion !

50.1.2. *En trois dimensions* ou multidirectionnelles ?

50.2.3. *Décors* n'apparaît plus ensuite. C'est pourtant une fonction ?

Annexe 2 . Quelle différence entre « *stockage mobile* » et « *transport* » ? Amphores et jarres, dans *transport*, ne se retrouvent-elles pas aussi fréquemment en stockage fixe ? (fixe / mobile ?)

Il faudrait supprimer le premier petit débordement qui n'est pas à sa place : *brut* et *poli* ne sont pas des revêtements. Je ne crois pas que le polissage, dans son vrai sens, se pratique sur la terre cuite ; de plus, ce ne serait évidemment pas un *revêtement*.

J'ajouterais *traitements de surface* pour placer *tournassage* et *lissage* ? Sinon, dans *façonnage* cela serait possible, bien que moins précis. Dans l'un comme dans l'autre, le tournassage doit être évoqué. Sa pratique participe grandement à la précision du profil, donc à la définition de la forme (voir dérivées des sigillées paléochrétiennes de l'Aude. Un atelier carcassonnais ? BSESA Tome LXXX, 1980, p.40, fig. 3 et : Jahrbuch der schweizerischen Gesellschaft für Uhr- und Frühgeschichte, band/volume 55 . 1970).

Tourné/moulé et *engobé+glaçuré*. Quel est le sens de / et + ? Je ne suis pas pour beaucoup de texte, mais quatre lettres ne tiennent pas beaucoup de place... »

« / »=*ou* ?, « + »=*et* ? Pour les DS.P. il faudrait alors *cuisson* : réductrice / oxydante.

• **Frédéric Marty** (E-mail, 25/05/10) :

Je me pose la question de savoir si l'on peut cocher plusieurs propositions au moment de créer une nouvelle classe ou si l'on ne doit retenir que la possibilité la plus commune. Par exemple, pour la CNT de l'âge du Fer, peut-on cocher à la fois "service et table" et "cuisson", sachant qu'il existe bien évidemment d'autres possibilités plus anecdotiques. Pour la pâte, la même question se pose sachant que tous les types de pâte ont pu être utilisés à l'échelle régionale. *Idem* pour d'autres rubriques. Concernant l'origine de production, qui a la possibilité de créer une nouvelle aire (Provence occidentale...) ? Enfin, je me demande si les sous-rubriques *modelé/creusé* et *modelé/moulé* seront opérantes à ce niveau de définition. Seul, le test permettra de le vérifier.

• **Claudio Capelli** (E-mail, 26/05/10) :

Du point de vue pétrographique, la distinction entre pâtes siliceuses et non siliceuses est

facile et donne des informations très importantes pour la technique et la provenance. Il faudrait donc distinguer les pâtes siliceuses des autres.

La pâte kaolinitique est aussi non calcaire.

Je propose les champs :

- calcaire
- non calcaire/riche en Fer
- non calcaire/kaolinitique
- siliceuse

Toutefois, ces champs concernent la composition chimique. Il reste le problème de la définition du dégraissant (inclusions) : dimensions, pourcentage, composition, etc., très important aussi pour l'aspect technologique.

De même, il me semble important de distinguer entre les glaçures transparentes et opacifiées.

Annexe 2 : Mise à jour de la fiche Classe

fonction	stockage	fixe	
		mobile	
	transport	amphore	
		jarre	
		autre	
	vaisselle	table et service	
		culinaire	
		autre	
	luminaire	lampe	
		chandelier	
		autre	
	spécifique	piété	
		hygiène, toilette	
		feu	
		outil	
		autre	
	architecture	toit	
		mur	
		sol	
		eau	
		feu	
autre			
façonnage	à la main	modelé	
		modelé/creusé	
		modelé/moulé	
		modelé/tourné	
		autre	
	au tour	tourné	
		tourné/modelé = tour lent	
		tourné/moulé	
	au moule	moulé	
coulé			
technologie	pâte	calcaire	
		non calcaire/riche en fer	
		non calcaire/kaolinitique	
		siliceuse	
		autre	
	traitement de surface	sans	brut
			poli
		engobé	
		glaçuré	à ramifier
		engobé + glaçuré	
cuisson	Mode A = "oxydante"		
	Mode B = "réductrice"		
	Mode C = cuisson mouflée		
aire de production			
période de production			
autre(s) caractère(s) discriminant(s)	décor		

Annexe 3 : Projet de fiche Type

Nom	Nom développé			
	Code			
Description	<i>Champ libre</i>			
	Typologie interne	<i>Champ libre</i>		
Fonction	cf. Classe	→ Fonction précise		
		→ Contenu		
Façonnage	cf. Classe			
Technologie	cf. Classe			
Décor	Moulé			
	Digité = Repoussé			
	Appliqué	Moulé		
		Libre		
	Imprimé = Estampé			
	Roulette = Molette			
	Guilloché			
	Incisé			
	Excisé			
	Poli = Lissé = Lustré			
	Peint			
	Autre			
Marque de fabrication	Timbre	Imprimé		
		Tamponné		
	Marque incisée			
Marque peinte				
Aire de production	cf. Classe	Atelier		
Diffusion	<i>champ libre ?</i>			
Période de production	cf. Classe	→ Datation	Résumé	
			Discussion	<i>champ libre</i>
			Contextes	<i>Table 2</i>
Exemples			Contextes	<i>Table 2</i>
Rédacteur				